

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria – Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 – Informatica e Settore Scientifico Disciplinare INFO-01/A - Informatica, composta da

PRESIDENTE: Prof. Stefano Ferretti – Professore presso l'Università degli Studi di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Simona Ester Rombo – Professore presso l'Università degli Studi di Palermo;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Barbara Re – Professore presso l'Università degli Studi di Camerino;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 4 punti*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10 punti*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 6 punti*
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; *non applicabile*
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; *max 4 punti*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 4 punti*
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; *max 2 punti*
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, organizzazione scientifica di congressi e partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali; *max 8 punti*
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 2 punti*
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista. *non applicabile*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica

Il punteggio massimo attribuibile ad ogni singola pubblicazione è di 4 punti, calcolato tenendo in considerazione i coefficienti sotto riportati:

1. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, originalità, innovatività e rigore metodologico: Coefficiente A, come di seguito definito, per un massimo di 4 punti;
2. Congruenza con il SSD a bando: Coefficiente B, come di seguito definito, per un massimo di 1 punto;
3. Apporto individuale del candidato: Coefficiente C, come di seguito definito, per un massimo di 1 punto.

Il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C$$

Di seguito, si definiscono i significati dei coefficienti (A, B, C) rispettivamente:

- Coefficiente A: La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, originalità, innovatività e rigore metodologico verranno valutati dalla Commissione anche riferendosi alle banche dati di riferimento per il settore, ovvero Scopus, ISI Web of Science e iCore (quest'ultima per i lavori pubblicati su atti di congresso) (max 4 punti).
- Coefficiente B: La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione (max 1 punto).
- Coefficiente C: L'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sarà valutato dalla Commissione, ove rilevabile (max 1 punto).

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, fino ad un massimo di 12 punti. In particolare, verranno presi in considerazione il numero complessivo delle pubblicazioni, la loro collocazione editoriale, gli indici bibliometrici di impatto delle pubblicazioni (quali h-index, numero totale di citazioni, citazioni per anno, autocitazioni), il numero di pubblicazioni per anno e il numero di anni senza pubblicazioni, considerati eventuali congedi o periodi di attività lavorativa non in ambito di ricerca, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

PRESIDENTE Prof. Stefano Ferretti

COMPONENTE Prof.ssa Simona Ester Rombo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Barbara Re

Firmato digitalmente da: Barbara Re
Organizzazione: UNICAMERINO/00291660439
Limitazioni d'uso: Explicit Text. I titolari fanno uso del certificato solo per
le finalità di lavoro per le quali è in vigore. The certificate holder
must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Luogo: Camerino
Data: 11/04/2025 16:17:06

Digitally signed
By: Stefano Ferretti,
Date: 11 aprile 2025